

GAYA BELAJAR PELAJAR TINGKATAN LIMA ALIRAN
PERDAGANGAN DI LIMA BUAH SEKOLAH
MENENGAH TEKNIK: SUATU KAJIAN

MOHD FAIZAL BIN ABD RAHMAN



KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

PERPUSTAKAAN KUI TTHO



3 0000 00085470 7

CN 546/2



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

BORANG PENGESAHAN STATUS PROJEK SARJANA ♦

**JUDUL : GAYA BELAJAR PELAJAR TINGKATAN LIMA ALIRAN PERDAGANGAN
DI LIMA BUAH SEKOLAH MENENGAH TEKNIK : SUATU KAJIAN**

SESI PENGAJIAN : 2003/2004

Saya : MOHD FAIZAL BIN ABD RAHMAN
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan Projek Sarjana ini disimpan di Perpustakaan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:-

1. Projek Sarjana adalah hak milik Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
2. Perpustakaan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan Projek Sarjana ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. **Sila tandakan (✓)

☐

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI, 1972)

☐

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

☒

TIDAK TERHAD

Disahkan oleh


(TANDATANGAN PENULIS)


(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap : 285 FELDA KOTA GELANGGI, 03
27000 JERANTUT
PAHANG

PROF.MADYA MOHD IZAM B. GHAZALI
Nama Penyelia

Tarikh : 27 FEBRUARI 2004

Tarikh : 27 FEBRUARI 2004

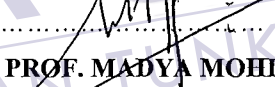
CATATAN :

- * Potong yang tidak berkenaan.
- ** Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD
- ♦ Tesis ini dimaksudkan sebagai tesis bagi Izajah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

PENGESAHAN PENYELIA

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik & Vokasional”.



Tandatangan : 
Nama Penyelia : **PROF. MADYA MOHD IZAM B. GHAZALI**
Tarikh : 27/02/2004.

**GAYA BELAJAR PELAJAR TINGKATAN LIMA ALIRAN PERDAGANGAN
DI LIMA BUAH SEKOLAH MENENGAH TEKNIK : SUATU KAJIAN**

MOHD FAIZAL BIN ABD RAHMAN

Laporan Projek Sarjana ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional
Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

FEBRUARI 2004



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Coretan ringkas penuh makna ini kutujukan khas buat insan-insan yang teristimewa dan tersayang...

Buat ayahanda dan bonda, segala jasa dan pengorbanan serta berkat doa kalian berdua menjadi 'nur' yang tidak pernah padam di dalam memastikan setiap inci kejayaan dan kecemerlangan anakanda pada masa ini dan juga masa mendatang, InsyaALLAH.

Kejayaan anakanda adalah kejayaan kita semua

Buat abang dan adik semoga kejayaan ini akan menjadi sumber motivasi kalian untuk meneruskan usaha kearah mencapai kecemerlangan hidup di dunia dan akhirat.

*Sesungguhnya ALLAH merahmati hamba-hambaNYA yang berjuang di atas
namaNYA.*



PTTACUHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersyukur saya ke hadrat Ilahi kerana dengan izin dan limpah kurniaanNya dapat saya menyiapkan Projek Sarjana ini dalam masa yang ditetapkan.

Di kesempatan ini saya ingin mengucapkan penghargaan terima kasih yang tidak terhingga kepada Prof. Madya Mohd Izam Bin Ghazali selaku penyelia projek sarjana yang telah sudi memberi bimbingan dan tunjuk ajar bagi melicinkan perjalanan projek sarjana ini. Sesungguhnya segala teguran, pandangan dan nasihat beliau amat berguna dan hanya Tuhan sahajalah yang akan membalasnya. Tidak dilupakan juga ucapan terima kasih kepada pengetua dan guru-guru di SMT Wakaf Tembusu, Terengganu, SMT Juasseh, Negeri Sembilan, SMT Jalan Stadium, Kedah, SMT Kuantan, Pahang dan SMT Kluang, Johor di atas kerjasama yang diberikan.

Ucapan penghargaan juga ditujukan kepada rakan-rakan seperjuangan yang turut serta membantu dan memberi pandangan masing-masing bagi menyiapkan projek ini. Selain itu, saya juga berterima kasih kepada semua pihak yang tidak saya nyatakan di sini yang telah terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menjayakan penyiapan projek ini.

Harapan saya, semoga Projek Sarjana ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak. Sesungguhnya segala yang baik itu datang daripada Allah dan sebarang kelemahan adalah daripada diri saya sendiri.

Sekian. Terima Kasih.

Mohd Faizal B. Abd Rahman



ABSTRAK

Kajian ini mengenal pasti gaya belajar Visual, Auditori dan Kinestetik pelajar tingkatan lima aliran perdagangan di lima buah sekolah menengah teknik. Objektif utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti peratus setiap kecenderungan gaya belajar di setiap sekolah yang dikaji. Satu ratus lima puluh orang pelajar telah dijadikan responden kajian. Kajian ini adalah berbentuk deskriptif dan instrumen pengumpulan data yang digunakan adalah borang soal selidik yang telah diubahsuai dari *Learning Style Inventory*. Data dianalisis menggunakan *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) versi 11.5 bagi mendapatkan peratus, min, sisihan piawai serta mengenal pasti sekiranya terdapat perbezaan yang signifikan setiap skor gaya belajar di kalangan sekolah yang dikaji. Dapatan kajian menunjukkan peratus kecenderungan gaya belajar paling tinggi ialah gaya belajar Auditori diikuti dengan gaya belajar Kinestetik dan Visual.



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

ABSTRACT

This research identify Visual, Auditory and Kinesthetic learning styles of form five commerce students at five technical schools. The main objective is to identify the percentage of each learning style preferences at each school respectively. One hundred fifty students were chosen as respondent in this research. This research is a descriptive and the instrument used to collect data was questionnaire, a modified LSI. The data was analyzed using Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 11.5 to produce percentage, mean, standard deviation and to identify whether there is significant difference for each learning style identified. The results showed that the percentage for Auditory learning style was the highest followed by Kinesthetic and Visual.



PT TA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI KANDUNGAN

BAB	PERKARA	MUKA SURAT
------------	----------------	-------------------

PENGESAHAN STATUS TESIS

PENGESAHAN PENYELIA

HALAMAN JUDUL

i

HALAMAN PENGAKUAN

ii

DEDIKASI

iii

PENGHARGAAN

iv

ABSTRAK

v

ABSTRACT

vi

SENARAI KANDUNGAN

vii

SENARAI RAJAH

xi

SENARAI JADUAL

xii

SENARAI SINGKATAN

xiv

SENARAI LAMPIRAN

xv

BAB I	Pengenalan	
--------------	-------------------	--

1.1 Pendahuluan

1

1.2	Latar Belakang Masalah	3
1.3	Pernyataan Masalah	6
1.4	Soalan-Soalan Kajian	7
1.5	Hipotesis Kajian	7
1.6	Kepentingan Kajian	8
1.6.1	Guru	9
1.6.2	Pelajar	9
1.7	Objektif Kajian	10
1.7.1	Objektif Am	10
1.7.2	Objektif Khusus	11
1.8	Skop Dan Batasan Kajian	11
1.9	Definisi Terma	12
1.9.1	Gaya Belajar	13
1.9.2	Model VAK	13
1.9.3	<i>Learning Style Inventory</i>	14
1.10	Rangka Kerja Konseptual	14

II

KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	17
2.2	Konsep Pembelajaran	17
2.3	Kepentingan Gaya Belajar	20
2.4	Gaya Belajar Model VAK	26
2.4.1	Ciri-Ciri Gaya Belajar Model VAK	30
2.4.2	Kaedah Belajar	31
2.4.3	Kaedah Mengajar	32
2.5	Enam Gaya Pembelajaran Utama	37
2.6	<i>Learning Style Inventory</i>	39

III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	42
3.2	Jenis Penyelidikan	43
3.3	Reka Bentuk Kajian	43
3.4	Responden Dan Sumber Data	46
3.5	Instrumentasi	47
3.5.1	Bahagian A	48
3.5.2	Bahagian B	48
3.6	Prosedur Pengumpulan Data	49
3.6.1	Data Primer	50
3.7	Analisis Data	50
3.7.1	Kaedah Statistik Deskriptif	50
3.7.2	Kaedah Statistik Inferensi	51
3.8	Kesahan Dan Kebolehpercayaan	51
3.8.1	Hasil Kajian Rintis	52
3.9	Prosedur Menganalisis Data	53
3.9	Andaian	54
3.10	Limitasi	55

IV ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	56
4.2	Latar Belakang Responden	57
4.3	Analisis Data	59
4.3.1	Tahap Kecenderungan Gaya Belajar Visual	59
4.3.2	Tahap Kecenderungan Gaya Belajar Auditori	61
4.3.3	Tahap Kecenderungan	

	Gaya Belajar Kinestetik	65
4.3.4	Peratusan Kecenderungan	
	Gaya Belajar Secara Keseluruhan	67
4.3.5	Perbezaan Min Kecenderungan	
	Gaya Belajar Berdasarkan Sekolah	70
4.4	Kesimpulan	79

V PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pengenalan	80
5.2	Perbincangan dan Rumusan	81
5.3	Cadangan	91
5.3.1	Kajian lanjutan	92
5.4	Penutup	93

BIBLIOGRAFI	94
--------------------	----

LAMPIRAN	100
-----------------	-----



SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Rangka Kerja Konseptual Gaya Belajar	16
2.1	Piramid Gaya Belajar Model VAK	27
2.2	The Playground Theory Of Learning	29
2.3	Model Sistem Pembelajaran Riccio	36
2.4	Model Kitaran Gaya Belajar Kolb	40
3.1	Model Kerangka Kajian	45
4.1	Peratus Kecenderungan Gaya Belajar Visual di SMT yang dikaji	61
4.2	Pecahan Peratus Kecenderungan Gaya Belajar Auditori SMT yang dikaji	64
4.3	Pecahan Peratus Kecenderungan Gaya Belajar Kinestetik di SMT yang di kaji.	66
4.4	Pecahan Peratus Kecenderungan Gaya Belajar Keseluruhan	68

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
2.1	Enam Gaya Pembelajaran	37
3.1	Pecahan Soalan-Soalan Mengikut Gaya Belajar	48
3.2	Skala Likert	49
3.3	Jadual Tahap Kecenderungan	53
4.1	Maklumat Latar Belakang Responden	57
4.2	Taburan Maklumat Latar Belakang Responden	58
4.3	Skor Min Tahap Kecenderungan Gaya Belajar Visual	60
4.4	Skor Min Tahap Kecenderungan Gaya Belajar Auditori	62
4.5	Skor Min Bagi Tahap Kecenderungan Gaya Belajar Kinestetik	65
4.6	Peratusan Terperinci Berdasarkan Sekolah	69
4.7	Ujian ANOVA Bagi Skor Min Gaya Belajar Visual	71
4.8	Ujian Post Hoc – Skor Min Gaya Belajar Visual	73
4.9	Ujian ANOVA Bagi Skor Min Gaya Belajar Auditori	74

4.10	Ujian Post Hoc – Skor Min	
	Gaya Belajar Auditori	75
4.11	Ujian ANOVA bagi Skor Min	
	Gaya Belajar Kinestetik	77
4.12	Ujian Post Hoc bagi Skor Min	
	Gaya Belajar Kinestetik	78



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

Model VAK	-	Model Visual, Auditori dan Kinestetik
SMT	-	Sekolah Menengah Teknik
LSI	-	Learning Style Inventory



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang Soal Selidik	100
B	Borang Pengesahan Pakar	107
C	Keputusan Ujian Kebolehpercayaan	109




PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan



Proses pengajaran dan pembelajaran merupakan salah satu agenda para pendidik global kini. Di kebanyakan negara agenda pendidikan ini lebih menekankan kepada bagaimana cara untuk memperkukuh dan memperkemas kaedah pengajaran guru. Pelbagai idea tentang pendidikan wujud sebagai tindakbalas warga dunia kepada kepentingan ilmu pengetahuan. Antaranya ialah *learning school*, *learning organization*, *learning communities*, *learning society's* dan juga *learning age*. Kini nilai-nilai kreatif di dalam kaedah pengajaran dan pembelajaran yang mengambilkira gaya belajar seseorang pelajar diberi perhatian yang sewajarnya dalam usaha melahirkan lebih ramai pelajar yang berkualiti (Woods, 2000).

Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai visi dan misi untuk setanding dengan bangsa-bangsa maju lain di dunia meletakkan aspek pendidikan sebagai satu aspek paling penting di dalam pembangunan negara. Ini dapat dibuktikan dengan

peruntukan yang amat besar ke atas bajet pendidikan pada setiap tahun. Bagi bajet 2003, peruntukkan untuk sektor pendidikan ialah sebanyak 27% daripada peruntukkan keseluruhan bajet tersebut (Kementerian Kewangan Malaysia, 2003). Penumpuan kepada aspek kecemerlangan akademik merupakan antara agenda utama untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah pusat kecemerlangan pendidikan di dunia.

Kecemerlangan akademik pelajar-pelajar sekolah adalah bergantung kepada beberapa faktor penting yang menjadi penentu seperti gaya belajar dan kedah pengajaran yang diaplikasikan oleh guru. Kebolehan guru atau pensyarah mengajar dengan pelbagai kaedah biasanya akan berjaya menarik minat dan pencapaian para pelajar dalam sesuatu mata pelajaran. Sebagai guru, mereka perlu berusaha menggunakan segala pengetahuan dan pengalaman untuk mengajar secara berkesan.

Gaya pembelajaran banyak membantu kepada mempertingkatkan daya konsentration pelajar terhadap pelajaran (Ismail, 2003). Guru sebagai pendidik kini mempunyai tugas yang mencabar untuk mempertingkatkan kemahiran mereka dalam segenap ilmu sebagai usaha mencapai kualiti guru yang diinginkan oleh negara ini. Salah satu kemahiran yang amat penting perlu dikuasai oleh guru ialah kemahiran dalam proses pengajaran. Salah satu kemahiran dalam proses pengajaran ialah mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar.

Gaya belajar yang berkesan dipadankan dengan kaedah pengajaran yang sesuai merupakan satu kaedah untuk pelajar dan guru memurnikan proses pengajaran dan pembelajaran. Apa yang paling penting ialah bagaimana seseorang pelajar itu dapat memaksimumkan pemahaman mereka tentang apa yang mereka pelajari. Untuk itu sebagai guru penggunaan teknik pengajaran yang pelbagai dapat merealisasikan matlamat tersebut.

Pemahaman kepada gaya belajar pelajar adalah penting untuk disesuaikan dengan kaedah pengajaran guru.

Falsafah Pendidikan Kebangsaan menekankan perkembangan potensi individu secara menyeluruh dan seimbang dalam aspek rohani, jasmani, emosi dan intelek. Aspek intelek menyumbang kepada kecemerlangan dalam bidang akademik. Proses pengajaran dan pembelajaran adalah teras kepada pendidikan. Ini merupakan satu proses yang dinamik di mana ia melibatkan interaksi di antara guru dan juga pelajar.

Pelajar perlulah mengenal pasti dan menyesuaikan diri dengan gaya belajar mereka supaya proses pengajaran dan pembelajaran akan menjadi lebih efektif dan efisien. Untuk itu, guru perlu dibekalkan kemahiran mengenal pasti gaya pembelajaran dan juga kaedah menyesuaikan pengajaran dengan gaya belajar pelajar. Sekiranya proses pembelajaran pelajar menjadi penghalang kepada merialisasikan potensi mereka secara optimum, maka guru perlu juga dibekalkan dengan pengetahuan dan kemahiran untuk mengatasi masalah tersebut.

1.2 Latar Belakang Masalah

Antara faktor utama yang membawa kepada pencapaian akademik pelajar adalah didorong oleh gaya belajar pelajar itu sendiri. Setiap saat yang diperuntukkan untuk setiap pelajar itu hanya akan bermakna sekiranya pelajar itu dapat memahami dan menghayati sepenuhnya apa yang telah diajarkan. Adalah menjadi kerugian kepada pelajar tersebut sekiranya tidak memahami apa yang telah dipelajarinya. Oleh itu setiap

individu seharusnya mengetahui gaya belajar yang paling sesuai untuknya (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2001). Para pendidik perlu melengkapkan diri dengan berbagai-bagai teknik pengajaran. Guru berperanan untuk mengenal pasti gaya belajar pelajar supaya ianya dapat dipadankan dengan kaedah pengajaran guru (Omardin, 1999).

Menurut Hanson (1995), sebagai guru, andaian bahawa gaya belajar para pelajar adalah sama didapati tidak benar, beliau menegaskan terdapatnya hubungan antara mata pelajaran yang diambil dengan kaedah pengajaran guru. Ini bermakna sekiranya guru tersebut sedang mengajar pelajaran yang berbentuk kemahiran menggunakan tangan maka berkemungkinan pelajar adalah lebih berminat kepada aktiviti yang berbentuk praktikal. Oleh itu, kaedah pengajaran juga hendaklah lebih kepada gaya belajar Kinestetik. Di sini, ia menunjukkan bahawa kesesuaian kaedah pengajaran guru dengan gaya belajar pelajar yang sepatutnya adalah perlu.

Nelson menyatakan bahawa pengabaian kepada teknik pengajaran yang berkesan merupakan salah satu sebab utama kejatuhan kualiti pelajar program perakaunan. Sebagai guru, adalah perlu untuk memahami gaya belajar para pelajar sebagai salah satu inisiatif dalam mempertingkatkan kaedah pengajaran mereka (Nelson, 1996).

Penggunaan kaedah pengajaran yang sesuai ini juga disokong oleh Albrecht dan Sack (2000), di mana mereka menekankan bahawa sebagai pengajar program perakaunan, kaedah pengajaran yang selama ini tidak diberi perhatian yang sewajarnya menjadi sebahagian punca masalah kepada kualiti akademik pelajar yang semakin menurun. Salah satu penyelesaian kepada masalah tersebut ialah dengan penglibatan aktif guru dalam memahami gaya belajar yang pelbagai di kalangan pelajarnya.



Satu kajian berkenaan kaedah pengajaran guru telah dilakukan oleh Maznah (2000) mendapati bahawa pelajar akan merasa bosan di dalam kelas sekiranya guru tidak berusaha untuk mempelbagaikan kaedah pengajaran serta tidak memahami gaya belajar para pelajarnya. Beliau mencadangkan kepada semua guru untuk memahami gaya belajar pelajar dalam usaha menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih bermakna disamping dapat menarik minat pelajar untuk terus belajar. Melalui pemahaman kepada gaya belajar pelajar, seseorang guru dapat merancang kaedah pengajaran yang lebih efektif seperti penggunaan alat dan bahan bantuan mengajar yang sesuai.

Dangwal dan Mitra (2000) menekankan bahawa pemahaman kepada gaya belajar yang pelbagai adalah perlu kepada setiap guru kerana ianya akan memberikan banyak kebaikan kepada guru tersebut pada akhirnya. Pendidikan zaman kini memerlukan kemahiran yang pelbagai di kalangan pelajar dan guru. Oleh itu pemahaman kepada gaya belajar pelajar merupakan kemahiran penting kepada pendidik. Beliau juga mencadangkan supaya lebih banyak kajian dilakukan ke atas gaya belajar yang pelbagai di kalangan pelajar bagi kepentingan guru khasnya dan proses pengajaran dan pembelajaran amnya.

Raja Mahani (2002) memberikan cadangan supaya perlunya kajian lanjutan dibuat untuk mempertingkatkan proses pembelajaran di kalangan pelajar-pelajar supaya dapat melahirkan lebih ramai pelajar yang cemerlang dan hasil kajian tersebut diharapkan dapat membantu dalam membentuk kaedah pengajaran guru.

Berdasarkan pendapat pengkaji-pengkaji dalam dunia pendidikan di atas, adalah perlu satu kajian dilakukan ke atas para pelajar untuk mengenal pasti gaya belajar pelajar supaya ianya dapat disesuaikan dengan kaedah pengajaran oleh guru dalam memenuhi tuntutan kepada pendidikan kini seperti yang telah disarankan oleh Raja Mahani (2003),

Dangwal dan Mitra (2000), Nelson (1996) serta Albrecht dan Sack (2000). Oleh itu kajian ini dijalankan bagi memenuhi saranan yang dibuat oleh pengkaji-pengkaji tersebut. Selaras dengan saranan itu satu kajian dilakukan ke atas pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT, untuk mengetahui gaya belajar dominan para pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT tersebut dan mencadangkan kaedah pengajaran yang paling sesuai dengan gaya belajar pelajar kepada para guru.

Kajian dilakukan dengan mengenal pasti peratus kecenderungan gaya belajar Visual, Auditori dan Kinestetik. Ini merujuk kajian yang dilakukan oleh Institute of TAFE (1999) mendapati elemen Visual, Kinestetik dan juga Auditori memainkan peranan paling penting dalam pembelajaran pelajar setiap hari. Kajian yang dilakukan di Amerika Syarikat mendapati, 40% gaya belajar pelajar didominasi daripada gaya belajar Kinestetik, 35% gaya belajar Visual dan 25% lagi adalah dari gaya belajar Auditori. Selain itu, Loewen (2002) menyatakan bahawa proses pengajaran dan pembelajaran harian melibatkan tiga gaya belajar utama iaitu Visual, Auditori dan Kinestetik. Ini adalah kerana, bagi pelajar yang tidak mempunyai kecacatan anggota badan, mereka akan menggunakan satu, dua atau kesemua gaya belajar ini.

1.3 Pernyataan Masalah

Kajian yang dilakukan ini adalah berasaskan kepada pernyataan masalah berikut :

“ Apakah gaya belajar bagi pelajar aliran perdagangan di Sekolah Menengah Teknik Wakaf Tembusu Kuala Terengganu, Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Negeri Sembilan, Sekolah Menengah Teknik Jalan Stadium, Kedah, Sekolah Menengah Teknik Kuantan Pahang dan Sekolah Menengah Teknik Kluang Johor?”. Ini adalah bertujuan

untuk mengenal pasti gaya belajar dominan sama ada Visual, Auditori atau Kinestetik di kalangan pelajar supaya dapat disesuaikan dengan kaedah pengajaran guru.

1.4 Soalan-Soalan Kajian

Kajian ini dilakukan di lima buah Sekolah Menengah Teknik (SMT) iaitu SMT Wakaf Tembusu, Kuala Terengganu, SMT Juasseh, Negeri Sembilan, SMT Jalan Stadium, Kedah, SMT Kuantan, Pahang dan SMT Kluang, Johor. Kajian ini menjawab empat persoalan kajian iaitu:

1. Berapakah peratus kecenderungan gaya belajar Visual para pelajar di lima buah SMT yang dikaji?
2. Berapakah peratus kecenderungan gaya belajar Auditori para pelajar di lima buah SMT yang dikaji?
3. Berapakah peratus kecenderungan gaya belajar Kinestetik para pelajar di lima buah SMT yang dikaji?
4. Adakah terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Visual, Auditori dan Kinestetik di kalangan para pelajar di lima buah SMT yang dikaji?

1.5 Hipotesis Kajian

Hipotesis yang digunakan dalam kajian ini ialah :

Hipotesis Satu

H_0 = Tidak terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Visual terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

H_a = Terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Visual terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

Hipotesis Dua

H_0 = Tidak terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Auditori terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

H_a = Terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Auditori terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

Hipotesis Tiga

H_0 = Tidak terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Kinestetik terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

H_a = Terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Kinestetik terhadap pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT yang dikaji.

1.6 Kepentingan Kajian

Pengkaji membahagikan kepentingan kajian ini kepada dua aspek iaitu pelajar dan guru. Kepentingan kajian utama ialah untuk membantu guru menyesuaikan kaedah pengajaran dengan kecenderungan gaya belajar pelajar bagi meningkatkan pencapaian akademik mereka.

1.6.1 Guru

Kajian ini mempunyai kepentingan kepada para guru melalui aspek-aspek berikut:

- a) Memberi maklum balas hasil tinjauan ini kepada pihak SMT dalam mempertingkatkan prestasi akademik pelajar.
- b) Dijadikan rujukan kepada guru-guru SMT untuk menentukan kaedah pengajaran paling sesuai mengikut gaya belajar para pelajar.
- c) Memberi garis panduan kepada pendidik untuk membentuk kaedah pengajaran yang paling sesuai berdasarkan kepada gaya belajar pelajar.
- d) Kajian ini akan membantu guru dalam mempelbagaikan kaedah pengajaran di dalam kelas supaya ianya lebih bersistematik dan tidak membosankan para pelajar di samping bertujuan untuk melancarkan proses pengajaran dan pembelajaran.

1.6.2 Pelajar

Kajian ini juga mempunyai kepentingan kepada para pelajar. Antara kepentingan kajian ini kepada para pelajar ialah:

- a) Kajian ini akan memperlihatkan gaya belajar para pelajar. Pengetahuan tentang gaya belajar adalah penting sebagai usaha untuk memperkukuhkan kepada penguasaan setiap mata pelajaran yang dipelajari.
- b) Pengetahuan tentang gaya belajar pelajar adalah perlu kerana setiap pelajar memperoleh dan memproses maklumat dengan cara mereka yang tersendiri.

Dengan menyesuaikan diri mereka bersama gaya belajar yang mereka minati, membolehkan mereka belajar dengan kaedah belajar yang paling selesa.

- c) Dengan menyesuaikan gaya belajar yang paling berkesan dengan diri pelajar, pelajar tersebut akan dapat mempertingkatkan daya ketahanan dan memperolehi maklumat serta mempunyai kesungguhan untuk berjaya .
- d) Kajian ini juga akan menjadi platform untuk mengumpul data berkenaan gaya belajar bagi pelajar aliran perdagangan di SMT untuk digunakan dalam kajian yang akan datang.

1.7 Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan bagi memenuhi objektif kajian seperti di berikut :

1.7.1 Objektif Am

Kajian ini secara amnya adalah bertujuan untuk mengenal pasti gaya belajar pelajar aliran perdagangan di lima buah SMT berasaskan *Learning Style Inventory* yang telah diubahsuai. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk menyediakan garis panduan mengenai kaedah pengajaran yang paling sesuai untuk diaplikasikan oleh guru-guru berdasarkan gaya belajar pelajar yang telah dikenalpasti.

1.7.2 Objektif Khusus

Secara khususnya kajian yang dijalankan di Sekolah Menengah Teknik Wakaf Tembusu Kuala Terengganu, Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Negeri Sembilan, Sekolah Menengah Teknik Jalan Stadium, Kedah, Sekolah Menengah Teknik Kuantan Pahang dan Sekolah Menengah Teknik Kluang Johor adalah untuk memenuhi beberapa objektif berikut:

1. Mengenal pasti peratus kecenderungan gaya belajar Visual para pelajar di lima buah SMT yang dikaji.
2. Mengenal pasti peratus kecenderungan gaya belajar Auditori para pelajar di lima buah SMT yang dikaji.
3. Mengenal pasti peratus kecenderungan gaya belajar Kinestetik para pelajar di lima buah SMT yang dikaji.
4. Mengenal pasti sama ada terdapat perbezaan signifikan skor gaya belajar Visual, Auditori dan Kinestetik di kalangan para pelajar di lima buah SMT yang dikaji.

1.8 Skop Dan Batasan Kajian

Segala maklumat dan rumusan yang akan diperolehi dalam kajian ini adalah bergantung kepada skop kajian di bawah:

- 1) Kajian ini hanya dijalankan ke atas para pelajar aliran perdagangan tingkatan lima di Sekolah Menengah Teknik Wakaf Tembusu Kuala Terengganu, Sekolah Menengah Teknik Juasseh, Negeri Sembilan, Sekolah Menengah Teknik Jalan

Stadium, Kedah, Sekolah Menengah Teknik Kuantan Pahang dan Sekolah Menengah Teknik Kluang Johor.

- 2) Dapatan hasil kajian ini bergantung kepada instrumen soal selidik yang telah diubahsuai berasaskan kepada *Learning Style Inventory* oleh Miller (2000), Soloman (1999), University of Northwestern Ohio (1998), Barsch (2001), Beatrice (1993) dan Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2001).
- 3) Jangkamasa kajian ini juga adalah terhad.
- 4) Faktor ketidakjujuran responden dalam memberikan maklumat yang tepat mempengaruhi kajian ini.
- 5) Kajian ini hanya mengkaji kecenderungan tiga gaya belajar iaitu Visual, Auditori dan Kinestetik dan tidak mengkaji faktor-faktor lain seperti pencapaian akademik, tahap sosio ekonomi dan juga latar belakang ibu bapa.

1.9 Definisi Terma

Pengkaji menggunakan terma seperti gaya belajar, Model VAK dan juga *Learning Style Inventory (LSI)* di dalam kajian yang dilakukan. Berikut merupakan definisi bagi terma-terma yang digunakan:



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

1.9.1 Gaya Belajar

Mengikut Dunn (1996), gaya belajar ialah suatu proses dalam mendapatkan maklumat, membuat keputusan serta melakukan penilaian yang dilakukan oleh seseorang melalui caranya yang tersendiri. Dalam kajian ini, pengkaji mengkaji gaya belajar pelajar tingkatan lima aliran perdagangan di lima buah sekolah menengah teknik yang dipilih.

1.9.2 Model VAK

Berdasarkan Modul Belajar Cara Belajar yang dikeluarkan oleh Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2001), Model VAK merupakan salah satu model gaya belajar pelajar mengandungi tiga aspek gaya belajar iaitu Visual, Auditori dan juga Kinestetik. Dalam kajian ini, pengkaji memilih model VAK untuk dikaji di lima buah sekolah menengah teknik yang dipilih keatas pelajar-pelajar aliran perdagangan di sekolah-sekolah tersebut..

1.9.3 *Learning Style Inventory (LSI)*

LSI merupakan satu set soalan yang digunakan untuk menilai gaya belajar individu sama ada gaya belajar Visual, Auditori dan juga Kinestetik. Melalui LSI, guru dapat menentukan kaedah pengajaran yang paling bersesuaian dengan kehendak gaya

belajar para pelajar (Soloman, 1999). Dalam kajian ini, LSI digunakan untuk menentukan peratus kecenderungan gaya belajar Visual, Auditori dan juga Kinestetik. Tiga puluh item soal selidik gaya belajar telah dibentuk berdasarkan LSI yang telah digunakan oleh pengkaji-pengkaji terdahulu..

1.10 Rangka Kerja Konseptual

Rangka kerja yang digunakan oleh pengkaji di dalam kajian ini adalah berdasarkan model gaya belajar VAK yang telah dibangunkan oleh pengkaji-pengkaji yang terdahulu termasuklah teori-teori dan hasil kajian pengkaji-pengkaji tersebut.

Melalui rangka kerja konseptual yang dibina di muka muka surat 17, ianya menunjukkan bahawa seseorang pelajar yang normal pada asasnya menggunakan gaya belajar Visual, Auditori dan juga Kinestetik (Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001). Ianya melibatkan sensori deria seperti mata, telinga dan juga anggota badan yang lain. Di dalam kelas, seseorang murid itu mungkin lebih gemar dan selesa sekiranya mengingat sesuatu perkara itu dengan menulis sendiri nota syarahan guru. Ini dikenali sebagai gaya belajar Visual.

Terdapat juga sesetengah pelajar suka untuk mendengar dengan sepenuh perhatian apa yang diterangkan oleh guru mereka dan menyebut kembali apa yang telah dipelajari tanpa menyalin nota ketika penerangan diberikan oleh guru mereka. Ini dikenali sebagai gaya belajar Auditori. Selain itu terdapat juga pelajar yang lebih selesa mempelajari sesuatu mata pelajaran dengan melakukan sendiri seperti amali mata pelajaran sains dan teknikal. Ini dikenali sebagai gaya belajar Kinestetik. Contoh-contoh

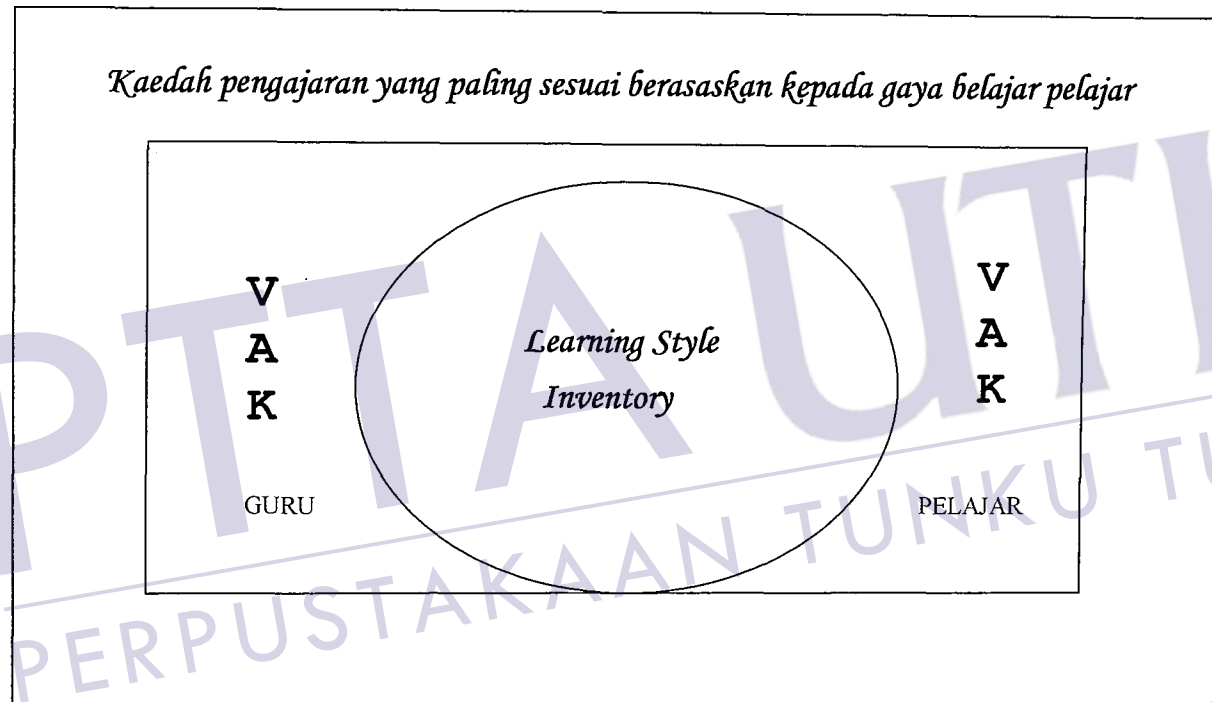
tersebut adalah mewakili contoh-contoh gaya belajar yang berlaku setiap hari pada setiap pelajar.

Bagi menentukan gaya belajar para pelajar, satu set soal selidik telah dirangka sebagai instrumen untuk kajian ini. Soal selidik ini telah diubahsuai daripada *Learning Style Inventory* iaitu satu set soalan yang digunakan untuk menentukan gaya belajar Visual, Auditori dan juga Kinestetik.

Cadangan kaedah pengajaran yang paling sesuai kepada setiap gaya belajar pelajar akan dikemukakan berdasarkan kepada teori dan penerangan yang telah dibuat oleh pengkaji-pengkaji terdahulu dalam membantu para guru sebagai garis panduan dalam merangka kaedah pengajaran yang sesuai untuk dipadankan mengikut gaya belajar pelajar.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH



Rajah 1.1 RANGKA KERJA KONSEPTUAL GAYA BELAJAR
Sumber Adaptasi daripada Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia, 2001, Shelly Loewen (2002), Solomon (1999) dan Hanson (1995).

BAB II

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini akan menerangkan teori-teori terdahulu yang telah dikaji oleh pengkaji berkenaan teori pembelajaran, kepentingan gaya belajar, ciri-ciri gaya belajar *VAK*, kaedah pengajaran serta *Learning Style Inventory*.

2.2 Konsep Pembelajaran

Mengikut Mok (2002), konsep pembelajaran pada asasnya adalah berdasarkan kepada teori-teori pembelajaran masa kini yang terdiri daripada mazhab Behavioris, Kognitif, Sosial dan Humanis.

Jacobsen (1999) menyatakan bahawa pembelajaran yang berlaku di dalam kelas adalah bertujuan untuk merealisasikan matlamat utama seseorang pelajar iaitu belajar dan mengaplikasikan apa yang dipelajari di dalam kehidupan seharian. Untuk itu guru yang efektif amat diperlukan bagi membimbing pelajar supaya mencapai matlamat pelajar. Ini boleh dilakukan dengan memberikan motivasi yang tinggi kepada pelajar untuk belajar dan sebagainya.

Hill (1998), menyatakan bahawa pembelajaran adalah bertujuan untuk memperkukuh pengetahuan. Pembelajaran terhasil daripada elemen-elemen seperti kognitif, dimensi sosial dan juga emosi. Kini pembelajaran dilihat sebagai suatu fenomena yang memfokus kepada penglibatan secara langsung pelajar di dalam budaya sosial. Ini bermakna pembelajaran kepada setiap pelajar adalah begitu penting kerana ianya diperlukan oleh masyarakat. Ini disebabkan oleh perubahan proses pembelajaran yang lebih menekankan kemahiran yang pelbagai bagi memenuhi tuntutan industri kelak. Oleh sebab itu, pembelajaran disifatkan sebagai fenomena penglibatan total pelajar di dalam masyarakat.

Honke (2001) membahagikan tahap pembelajaran kepada empat model berdasarkan kepada teori Kolb iaitu pengalaman konkrit, pemerhatian reflektif, konseptualisasi abstrak dan pengkajian aktif. Pelajar pula boleh dikelaskan kepada empat domain utama iaitu *konverger*, *assimilator*, *diverger* dan *akomodator*. Empat domain ini ditunjukkan dalam Rajah 2.4 di muka surat 41.

- i. *Diverger*- seseorang pelajar yang memahami sesuatu berdasarkan pengalaman konkrit dan mengubahnya kepada pemerhatian reflektif. Kelebihan pelajar golongan ini adalah mempunyai kebolehan dan kemampuan imaginatif yang

tinggi. Mereka mampu melihat situasi yang konkrit dalam pelbagai perspektif serta mempunyai hubungan yang erat dengan orang lain.

- ii. *Assimilator*- pelajar dalam kumpulan ini memahami sesuatu berdasarkan pemerhatian reflektif dan mengubahnya kepada konseptualisasi abstrak. Kelebihannya ialah pelajar mampu mencipta model teoritikal. Ia sangat baik dalam taakul induktif serta mengasimilasikan pemerhatiannya dalam penjelasan bersepadu. Pelajar dalam kumpulan ini minat kepada konsep abstrak dan kurang kepada praktikal yang menggunakan teori.
- iii. *Konverger*- pelajar dalam golongan ini mudah memahami berdasarkan kepada konseptualisasi abstrak dan mengubahnya kepada *akomodator*. Kelebihan pelajar ini ialah lebih baik dalam aplikasi idea dan juga praktikal. Pengetahuannya sangat terurus dan boleh mengatasi masalah yang praktikal menerusi penaakulan hipotesis deduktif.
- iv. *Akomodator*- pelajar dalam kumpulan ini boleh memahami sesuatu dengan baik berdasarkan pengkajian aktif dan mengubahnya kepada pengalaman konkrit. Kelebihan pelajar kumpulan ini ialah boleh melaksanakan rangsangan yang melibatkan diri dalam pengalaman baru dengan berkesan. Mereka juga gemar mengambil risiko serta kerap menyelesaikan masalah menggunakan konsep cuba jaya.

Wilson, dalam Mok (2002) menyatakan bahawa pembelajaran ialah hasil usaha sesuatu organisma untuk memenuhi keperluannya. Pembelajaran ini adalah terdiri daripada perubahan-perubahan di dalam sistem saraf semasa organisma itu melakukan sesuatu untuk menghasilkan keputusan atau kesimpulan.

Randell (1998) menyatakan, seseorang pelajar akan lebih memahami pelajaran apabila mereka melalui proses manipulasi, pemerhatian, perbincangan, penggunaan deria atau apa-apa aktiviti yang memaksimumkan penglibatan mereka di dalam proses pembelajaran.

Proses pembelajaran dan pengajaran di dalam kelas merupakan antara komponen penting dalam menentukan kecemerlangan pelajar. Mengikut Mok (2002), pengajaran merupakan aktiviti atau proses yang berkaitan dengan penyebaran ilmu pengetahuan atau kemahiran yang tertentu. Ini adalah kerana ianya meliputi proses perancangan, pengelolaan, penyampaian, bimbingan dan juga penilaian. Proses-proses ini perlu diberi perhatian untuk memberikan pengetahuan dan juga kemahiran kepada pelajar dengan cara yang berkesan.

2.3 Kepentingan Gaya Belajar

Ramai pengkaji telah menyenaraikan kepentingan mengetahui gaya belajar. Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2001) menyatakan bahawa pada asasnya setiap individu itu mempunyai gaya belajar yang tersendiri. Mengetahui gaya belajar adalah penting untuk memudahkan seseorang pelajar itu menumpukan perhatian terhadap proses pembelajaran. Seseorang murid itu akan lebih berjaya sekiranya setiap saat yang dipelajarinya dapat difahami dengan tepat. Guru sebagai pengajar dan pendidik hendaklah memahami gaya belajar pelajar untuk mencapai hasrat tersebut.

Albrecht dan Sack (2001) menerangkan bahawa antara kegagalan dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam bidang perakaunan ialah kekurangan daya kreativiti serta terlalu bergantung kepada informasi guru dan buku teks. Berdasarkan kajian yang telah dibuat, mereka mencadangkan bahawa pedagogi yang diamalkan oleh kebanyakan guru perlu diubah. Kepelbagaian kaedah pengajaran perlu dilaksanakan segera kerana ianya mempunyai kaitan dengan keupayaan seseorang pelajar menerima dan menyimpan sesuatu maklumat. Sekiranya guru dapat menyesuaikan kaedah pengajaran dengan gaya belajar pelajar, maka ia boleh membantu kedua-dua pihak iaitu pelajar dan guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Dunn dan Dunn dalam *NCTA Learning Styles* (1999) dan Dunn (1990) menyatakan bahawa seseorang pelajar itu seharusnya diajar dengan pelbagai gaya belajar supaya dapat memaksimumkan pencapaian akademik. Bagi memenuhi hasrat tersebut, guru hendaklah memahami gaya belajar pelajar yang pelbagai. Mengetahui gaya belajar adalah amat penting kerana di sekolah, pelajar-pelajar dapat diajar berdasarkan arahan-arahan yang pelbagai serta senario-senario proses pengajaran dan pembelajaran yang pelbagai. Duangploy, *et al.* (2000) menyatakan keempat-empat kitaran dalam proses gaya belajar amat perlu difahami oleh semua dalam memberikan pencapaian yang terbaik. Empat kitaran ini iaitu Pengalaman Konkrit (CE), Pemerhatian Reflektif (RO), Konseptualisasi Abstrak (AC) dan Percubaan Yang Aktif (AE) dapat dilihat melalui rajah 2.4.

Hasil kajian tentang gaya belajar telah dilakukan oleh Griggs dan Dunn (1996), terhadap pelajar-pelajar *Hispanic-Americans* mendapati bahawa adalah penting mengetahui gaya belajar. Hasil kajian mendapati bahawa masyarakat mempunyai budaya seperti komitmen yang tinggi terhadap keluarga. Ini dapat dibuktikan dengan kekuatan elemen-elemen ini seperti kesetiaan yang tinggi terhadap keluarga, sikap anak-

anak mempengaruhi kehidupan keluarga tersebut dan juga sikap mengambil berat terhadap ahli keluarga yang lain adalah tinggi.

Griggs dan Dunn (1996) juga mencadangkan agar pihak sekolah terutamanya kaunselor dan juga para guru supaya lebih prihatin terhadap budaya masyarakat kerana budaya kehidupan turut sedikit sebanyak mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Oleh itu, gaya belajar yang pelbagai seharusnya diberi penekanan kepada para pelajar supaya mereka boleh meningkatkan pencapaian akademik masing-masing. Hasil kajian ini juga mendapati faktor-faktor seperti sosial, fizikal, emosi, persekitaran dan juga psikologi mempunyai signifikasi terhadap proses pembelajaran para pelajar. Hasil kajian yang dijalankan oleh Griggs dan Dunn ini mencadangkan bahawa kaedah pengajaran guru hendaklah disesuaikan dengan gaya belajar pelajar *Hispanic-America* yang lebih mengutamakan komitmen kepada keluarga.

Dalam kajian Larkin, *et al.* (2002) mendapati bahawa mengetahui gaya belajar dapat membantu seseorang itu meningkatkan lagi motivasi diri terhadap proses pembelajaran. Beliau mengumpamakan gaya belajar itu seperti 10 jari yang terdapat pada setiap individu tetapi setiap individu mempunyai cap jari yang berbeza. Oleh itu setiap pelajar hendaklah mengetahui gaya belajar masing-masing kerana apa yang pasti tidak semua pelajar akan menggunakan cara yang sama untuk mendapat dan memproses maklumat. Pemahaman kepada gaya belajar membolehkan guru untuk mempelbagaikan kaedah pengajaran di dalam kelas supaya ianya lebih bersistematik dan tidak membosankan para pelajar.

Griggs (1991) mendapati bahawa mengetahui gaya belajar adalah penting untuk meningkatkan kualiti proses pengajaran dan pembelajaran di dalam semua institusi pendidikan. Ini adalah kerana terdapatnya peningkatan di dalam jumlah pemimpin

dalam institusi pendidikan memberikan kritikan terhadap proses pembelajaran di mana memahami setiap gaya belajar setiap pelajar adalah penting. Beliau juga menyarankan agar setiap pemimpin akademik di setiap institusi pendidikan mengimplementasikan kaedah gaya belajar yang sesuai dalam usaha meningkatkan pencapaian akademik para pelajarnya.

Felder (1993), mendapati bahawa, terdapatnya hubungan yang signifikan di antara kaedah pengajaran guru dan juga pencapaian akademik pelajar. Dapatan ini berdasarkan kajian yang dilakukan ke atas pencapaian akademik pelajar aliran sains. Menurut beliau, pencapaian rendah pelajar-pelajar aliran sains adalah disebabkan oleh kaedah pengajaran yang digunakan oleh guru tidak sesuai dengan cara belajar pelajar-pelajar tersebut. Beliau mencadangkan supaya guru-guru sains dapat mempelbagaikan kaedah pengajaran mereka untuk disesuaikan dengan gaya belajar pelajar di dalam kelas. Oleh itu adalah penting bagi guru-guru tersebut memahami gaya belajar pelajar dalam menyampaikan pengajaran masing-masing.

Shumer (2001) menyatakan pendidikan teknik dan vokasional kini menghadapi cabaran yang hebat dalam abad ke 21. Komputer dan alatan lain memainkan peranan penting dalam kehidupan kini. Adalah perlu bagi setiap pelajar dalam bidang teknik dan vokasional mengambil berat tentang perubahan globalisasi ini kerana kemahiran yang pelbagai diperlukan dalam menghadapi situasi yang berbeza. Oleh itu sebagai guru, kepelbagaian kemahiran diperlukan dalam menyampaikan ilmu kepada pelajar. Pemahaman kepada gaya belajar adalah amat penting sebagai usaha untuk mencapai matlamat pendidikan kini. Ini kerana melalui pemahaman gaya belajar pelajar, guru dapat mempelbagaikan kaedah pengajaran supaya dapat disesuaikan dengan gaya belajar pelajar di samping memenuhi tuntutan sesuatu mata pelajaran. Kini pelajar memperoleh maklumat bukan hanya daripada buku teks semata-mata. Internet juga merupakan antara sumber utama untuk memperoleh sesuatu maklumat. Oleh itu, gaya

belajar pelajar juga berubah mengikut zaman. Guru tidak boleh leka dan masih mengamalkan kaedah pengajaran yang sama kerana kini, kaedah pengajaran yang sesuai dengan kemahiran dan gaya belajar adalah penting.

Ruhland (2001) telah melakukan kajian mengenai gaya belajar ke atas pelajar-pelajar tahun dua di *Western Wisconsin Technical Collage*. Kajian ini adalah untuk melihat kesesuaian kurikulum dengan gaya belajar pelajar di kolej tersebut. Daripada kajian tersebut beliau mengesyorkan perlunya usaha dilakukan oleh kolej terbabit bagi mengumpul maklumat berkenaan gaya belajar pelajar. Ini kerana melalui pengenalanpastian gaya belajar pelajar membolehkan kolej melalui jawatankuasa penilai kurikulum mengetahui perlunya sesetengah kurikulum diubah dan disesuaikan dengan gaya belajar pelajar yang pelbagai dalam usaha mempertingkatkan kecemerlangan akademik pelajar. Guru sebagai tenaga pengajar perlu mengambil inisiatif untuk memahami gaya belajar pelajar di dalam sesebuah kelas tersebut untuk merealisasikan matlamat kecemerlangan kolej.

Hansen (2000) dan Smith (1999) mencadangkan kepada guru-guru supaya memahami gaya belajar pelajar yang pelbagai di dalam kelas masing-masing. Beliau menyatakan demikian atas prinsip konsep pembelajaran itu sendiri. Ini kerana pembelajaran didefinisikan sebagai proses menerima dan mengumpul maklumat-maklumat yang mana akhirnya ia boleh mengubah tingkah laku pelajar. Berdasarkan definisi yang diberikan oleh beberapa orang pengkaji dalam bidang psikologi, mengenai tingkah laku manusia, beliau menekankan adalah perlu untuk setiap guru memahami setiap gaya belajar pelajar disebabkan penerimaan maklumat dan kemahiran pelajar adalah berbeza.

BIBLOGRAFI

Albrecht, W.S. and Sack, R.J. (2000). "Accounting Education: Charting The Course Through A Perilous Future." New York : Houghton Mifflin Company. m.s 89-93.

Barsch, N.P. (2001). "Intel correlated Of Post Secondary Students Learning Style And Personality Traits." Community College. *Journal Of Research And Practice*. Vol 18. No 2 177-188

Beatrice, J. (1993). "Learning Style Inventory." <http://www.cc.ysu.edu/csp/lrnstyinv.htm>
.25 Mei 2003.

Blevin, D.G. (1999). "VAK (T) Learning Styles Test." www.nazarene.org 22 May 2003.

Borrich, G.D. (1992). "Effective Teaching Methods." New York: Macmillan Publishing Company. m.s 30-35

Clark, D. (1999). "Learning Styles: Or, How We Go From the Unknown To the Known." <http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/learning/styles.html> . 20 Mei 2003.



PT TAAUTHAM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Dangwal, R. dan Mitra, S. (2000) "Learning Styles and Perceptions of Self."
International Education. Vol 4. **NO 4**. m.s 75-92.

Duangploy, Wilson, R., Cock, T., Michael, E. (2000). "Using A Systems Approach To
Develop Lifelong Learning Skills In Accounting For Business Combinations."
Journal of Education for Business. Vol 76 **No 2**. ms 80-122.

Dunn, R. (1990). "Answer Question On Learning Style." *Journal Of Educational
Leadership*. Vol. 481. **No 2**. ms 15-21

Felder, R. (1993). "Reaching the Second Tier: Learning and Teaching Styles in College
Science Education." *J. College Science Teaching*. Vol 23. **No 5**. m.s 286-290.

Griggs, S.A. (1991) "Learning Styles Counseling." ERIC Digest.
www.ed.gov/databases/ERIC_Digests/ed341890.html 20 Mei 2003.

Griggs, S dan Dunn, R. (1996). "Hispanic-American Students and Learning Style. ERIC
Digest." www.ericfacility.net/databases/ERIC_Digests/ed393607.html. 20 Mei
2003.

Hanson, J.W. (1995). "Student Cognitive Styles in Postsecondary Technology
Programs." *Journal of Technology Education*. Vol 6. **NO 3** 19-34.

Hansen, M. (2000). "The Role of Experience in Learning: Giving Meaning and
Authenticity to the Learning Process in Schools." *Journal of Technology
Education* Vol. 11 **No. 2**, m.s 23-33.

Heiman, G.W. (2000). "Basic Statistics For The Behavioral Sciences" 10th. Ed. Boston:
Houghton Mifflin Company. m.s 42-45.



PT TAAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Hill, A.M. (1998). "Practice Meets Theory in Technology Education: A Case of Authentic Learning in the High School Setting." *Journal of Technology Education* Vol. 9 .No 2 m.s 29-47.

Institute of TAFE (1999). "Sensory Modalities See It, Hear It, Touch It, Taste It, Smell It!" www.tafe.sa.edu.au/vet_div/irsi/best_prac/htm/undrstnd/undtheo/thlrnsty/lrnst.html 20 Mei 2003.

Ismail Zain (2003). "Lima Faktor Pengaruhi Gaya Belajar" (23 Mei 2003). Utusan Malaysia.

Jacobsen, R. (1999). "Methods For Teaching." New Jersey: Simon and Schuster. ms 120-123.

Jacobsen, N. (1999). "Towards Effective Technology Education in New Zealand." *Journal Of Vocational Education Research*. Vol 25. No 5 ms 85-123.

Jeanne, B. (1997). "The Sociology Of Education : A Systematic Analysis". New Jersey: Simon and Schuster. m.s 106-108.

Kementerian Kewangan Malaysia (2003). www.treasury.gov.my/ 10 Julai 2003.

Honke, H. (2001). "Learning Theory: Applying Kolb's Learning Style Inventory with Computer Based Training." www.oenb.co.at/workpaper/wp71.pdf . 22 may 2003.

Larkin, P., Carlos, C., Clack, T., Manuel, J. (2002). "A Global Approach To Learning Styles." *32nd ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference F1F-9*. citeseer.nj.nec.com/cs 20 Mei 2003.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Lesikar, R. V and Pettit, J. D. (1998). "Report Writing For Business." 10th ed.
Singapore: Irwin McGraw-Hill.

Loewen, S. (2002). "Unlocking the Playground in My Mind: An Educator's Story."
<http://www.newhorizons.org> . 20 Mei 2003.

Lourdusamy, A. (1994). "Perbezaan Gaya Kognitif Individu Dan Implikasinya Terhadap Pendidikan" Siri Syarahan Perlantikan Profesor 1995.Bil. 3 .Universiti Sains Malaysia: Pulau Pinang

Mason, E.J. dan Bramble, W.J. (1997). "Research In Education And The Behavioural Sciences-Concepts And Methods." Dubuque: Brown And Benchmark Publisher.
m.s 31-45.

Maznah Ismail (2000). " Boredom in School". Volume 1.
<http://el.usm.my/academic/sploo/05e4.pdf> . 20 Mei 2003.

Miller, S. (2000). "The Online Learning Styles Site."
<http://www.metamath.com/lswb/dvlearn.htm>. 24 Mei 2003.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan." Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd. Majid Konting (2000). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka. m.s 224.

Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir (2003). "Analisis Data Berkomputer SPSS 11.5 for Windows." Kuala Lumpur: Venton Publishing (M) Sdn Bhd. m.s 338-340.

Mok Soon Sang (2002). "Pedagodi Untuk Kursus Diploma Perguruan." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka. .m.s 8-11.



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Nelson, I.T. (1996). "A Tetrahedral View Of Accounting Education: How Can We Improve The Quality Of Our Graduates?." *Journal of Accounting Education*. Spring 1996. 227-236

NCTA Learning Styles (1999). "Teaching Children Through Their Individual Learning Styles..." [www.oswego.edu/~shindler/lstyle.](http://www.oswego.edu/~shindler/lstyle/) / www.geocities.com/collegepark/union/2106/lstyle.htm 20 Mei 2003.

Noor Suraini Nazaruddin (2000). "Penglibatan Pelajar Dalam Kegiatan Ko – Kurikulum Sukarela : Satu Tinjauan Di ITTHO". *Kajian Kes*. Institut Teknologi Tun Hussien Onn

Omarudin Ashaari (1999). "Pengajaran Kreatif Untuk Pembelajaran Aktif." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka. m.s 1.

Pusat Perkembangan Kurikulum, Kementerian Pendidikan Malaysia (2001). "Modul Belajar Cara Belajar." Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia m. 100-105.

Raja Mahani Raja Sulaiman (2002). "Tinjauan Terhadap Gaya Pembelajaran Di Kalangan Pelajar-Pelajar Semester Tiga Tahun 2002 Diploma Akutansi Di Politeknik Sultan Haji Ahmad Shah, Kuantan Pahang". Kolej Universiti Teknologi Tun Hussien Onn. Projek Sarjana Master.

Randell, R.J. (1998). "Internet for Educators." New Jersey: Simon and Schuster. m. 26.

Reed, P.A. (2001). "Learning Style and Laboratory Preference: A Study of Middle School Technology Education Teachers in Virginia." *Journal of Technology Education* Vol. 13 No.1. m.s 59-72.

Reese, R. (1998). "A Critique Of Passive Cultural Learning Methodologies".
International Education Vol 2. No 1. m.s 55-68.

Riccio, E.L. (2000). "Teaching-Learning Methods In Accounting Education- An
Empirical Research in The Brazillian Scenario". www.elriccio@u.s.p.br. 26 Mei
2003.

Dunn, R. (1996). "How to Implement and Supervise a Learning Style Program". Pusat
Perkembangan Kurikulum. Kementerian Pendidikan Malaysia.
www.ppk.moe2.gov.my 20 Mei 2003.

Ruhland, S.K. (2001). "Implementing An Assessment Plan To Document Student
Learning In Two-Year Technical Collage." *Journal Of Vocational Education
Research*. Vol 26. No 2. m.s 141-172.

Sanderson, G. (2001). "Quality of Education: For Students by Students". *International
Education* Vol 5, No 4. m.s 120-134.

Shumer, R. (2001). "A New Old, Vision Of Learning, Working And Living: Vocational
Education In 21st Century." *Journal Of Vocational Education Research*. Vol 26.
No 3. m.s 447-456.

Smith, D. (1999). "Breaking Down The Barriers : Using Action Learning to Facilitate
Effective Cross-Cultural Communication". *International Education* Vol 3, No 2.
m.s 78-89.

Soloman, S. (1999). "Changes In Patterns Of Teacher Interaction In Primary
Classrooms." *Educational Research Journal*. Vol 25. No 1. 3-19.



PT TAAUTHM
PERPUSTAKAAN TUN AMINAH

Sulaiman Ngah Razali (1996). "Analisis Data Dalam Penyelidikan Pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Syed Arabi Idid (1993). "Kaedah Penyelidikan Komunikasi Dan Sains Sosial." Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka. m.s 78.

University of Northwestern Ohio (1998). "Learning Styles Evaluation"
www.2nceduvirtcolss.learn.html 20 Mac 2003.

Wiesrta, A. (2000). "Learning Style in Vocational Experience." *Journal Of Vocational Education Research*. Vol 25 . No 4 ms 85-123.

Woods, R. (2000). "Teaching And Learning In The New Millenium" Volume 1.
<http://el.usm.my/academic/sploo/05e4.pdf> . 20 Mei 2003



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH